



УТВЕРЖДЕНО

приказом директора

МБОУ «Гимназия №11»

«01» сентября 2015 г. № 01-05-257

Н.М. Шпетная

ПОЛОЖЕНИЕ
о единых требованиях оценивания
устных ответов и письменных работ обучающихся
МБОУ «Гимназия №11»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273, «Стратегии модернизации содержания общего образования», «Государственного образовательного стандарта», Устава МБОУ «Гимназия №11» и др.

1.2. Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний и умений; в развернутых, кратких устных ответах учащихся на вопросы, в их сообщениях и докладах, также в письменных статьях. Оцениваются знания и умения школьников по пятибалльной системе. При этом учитываются: глубина знаний; полнота знаний и владение необходимыми умениями (в объеме программы); осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданным вопросом), соблюдение норм литературной речи.

1.3. Фактическая и смысловая функция оценки: получить объективное представление о том, что знает, умеет ученик, что у него получается, насколько глубоко его проникновение в сущность понятий и процессов, и как с ним работать дальше, чтобы способствовать его успешному развитию.

2. Критерии и нормы оценочной деятельности.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

2.1. Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся показывает:

2.1.1. Знание, понимание, глубину усвоения всего объема программного материала.

2.1.2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

2.1.3. Не допускает ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала или при устных ответах устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдает культуру письменной и устной речи, правильно оформляет письменные работы.

2.2. Оценка «4» ставится в случае, если обучающийся показывает:

2.2.1. Знание всего изученного программного материала.

2.2.2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике. Допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдает основные правила культуры письменной и устной речи, правила оформления письменных работ

2.3. Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае, если обучающийся показывает:

2.3.1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, но испытывает затруднение при самостоятельном воспроизведении и необходимость незначительной помощи преподавателя.

2.3.2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

2.3.3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.4. Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся показывает:

2.4.1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2.4.2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

2.4.3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.5. Оценка «1» ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

3. Устный ответ.

3.1. Оценка «5» ставится, если ученик:

3.1.1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

3.1.2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3.1.3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с

приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

3.2. Оценка «4» ставится, если ученик:

3.2.1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

3.2.2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3.2.3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

3.3. Оценка «3» ставится, если ученик:

3.3.1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

3.3.2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3.3.3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3.3.4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

3.3.5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

3.3.6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

3.3.7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

3.3.8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубых ошибки.

3.4. Оценка «2» ставится, если ученик:

3.4.1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

3.4.2. Не делает выводов и обобщений.

3.4.3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

3.4.4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3.4.5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

3.5. Оценка «1» ставится, если ученик:

3.5.1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

3.5.2. Полностью не усвоил материал.

По окончании устного ответа учащегося педагог даёт краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

4. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

4.1. **Оценка «5» ставится, если ученик** выполнил работу без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета.

4.2. **Оценка «4» ставится, если ученик** выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

4.3. **Оценка «3» ставится, если ученик** правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

4.4. **Оценка «2» ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

4.5. **Оценка «1» ставится, если ученик:**

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на следующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

5. Оценка лабораторных и практических работ.

5.1. **Оценка «5» ставится, если учащийся** выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдается требование правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно проводит анализ погрешностей.

5.2. **Оценка «4» ставится, если выполнены** требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

5.3. **Оценка «3» ставится, если работа** выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

5.4. **Оценка «2» ставится, если работа** выполнена не полностью и объем выполненной части не позволяет сделать правильные выводы; опыты, измерения, наблюдения, вычисления проводились неправильно.

5.5. **Оценка «1» ставится, если учащийся** совсем не выполнил работу.

(Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования по технике безопасности.)

6. Общая квалификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

6.1. **Грубыми** считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

6.2. **К негрубым** ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и другие;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

6.3. **Недочетами** являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические, кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

7. **Оценка диктантов.**

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые закреплялись на 2-3 предыдущих уроках. В диктантах должно быть: в 5 классе не более 5 слов, в 6-7 классах не более 7 слов, в 8-9 классах не более 10 слов, 10-11 классах не более 15 слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. Объем диктантов без грамматических заданий может быть увеличен на 20-30 слов.

7.1. **Объем диктантов.**

Класс	Словарных	Контрольных текстовых	Количество орфограмм и пунктограмм
-------	-----------	-----------------------	------------------------------------

5	15-20 слов	90-100 слов	12 орфограмм 2-3 пунктограммы
6	20-25 слов	100-110 слов	16 орфограмм 3-4 пунктограммы
7	25-30 слов	110-120 слов	20 орфограмм 4-5 пунктограмм
8	30-35 слов	120-150 слов	24 орфограммы 10 пунктограмм
9	35-40 слов	150-170 слов	24 орфограммы 15 пунктограмм
10	40-45 слов	170-200 слов	28 орфограмм 20 пунктограмм
11	40-45 слов	170-200 слов	28 орфограмм 20 пунктограмм

7.2. Нормы оценки диктантов.

Исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов. Но нельзя:
 - а) оставлять на строке или переносить одну букву (*я-ма*);
 - б) переносить на другую строку буквы *ъ, ь, й*;
 - в) оставлять на строке или переносить удвоенные согласные (*касс-ир, ка-ссир*);
 - г) переносить на другую строку согласную или гласную корня, приставки, суффикса (*по-дбежать, расс-каз, улы-баю-щийся, французс-кий*);
- на правила не включенные в программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми орфограммами, над которыми не проводилась специальная работа;
- употребление запятой вместо точки с запятой между однородными членами предложения и однородными придаточными; рекомендация разделять точкой с запятой распространенные однородные члены предложения и однородные придаточные предложения, имеющие внутри знаки препинания, не имеет характера обязательной нормы, и в литературной речи нередки случаи, когда вместо точки с запятой ставится запятая;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки.

7.3. Среди ошибок выделяются **грубые и негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- написаниях большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, написание которых не регламентируется правилами;
- в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании -Ы, -И после приставок;
- в случаях трудного различия НЕ и НИ (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ответ. Никто иной не.., не кто иной, как..; ничто иное не.., не что иное, как..*);
- в собственных именах иноязычного происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания

или в нарушении их последовательности.

Две негрубые ошибки считаются за одну. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в однокоренных словах допущены 2-3 ошибки, то они считаются за одну.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (*вода - воды; резкий-резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная учитывается как самостоятельная.

При наличии более 5 исправлений оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений.

7.4. Оценка «5»: выставляется за безошибочную и аккуратную работу и при наличии в ней 1 негрубой орфографической, пунктуационной или грамматической ошибки.

7.5. Оценка «4»:

при 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибках;

при 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибках;

при 4 пунктуационных ошибках;

при 3 орфографических и 1 пунктуационной, если есть однотипные.

7.6. Оценка «3»:

при 4 орфографических и 4 пунктуационных;

при 3 орфографических и 5 пунктуационных;

при 7 пунктуационных при отсутствии орфографических;

при 6 орфографических и 2 пунктуационных, если среди них есть однотипные.

7.7. Оценка «2» - до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибках; или 6 и 8; или 5 и 9; или 8 и 6.

В 5 классе допускается выставление «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных или 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибках, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

7.8. В комплексной контрольной работе грамматическое задание оценивается отдельно.

Оценка «5» - за правильное выполнение всех заданий.

Оценка «4» - за правильное выполнение 3/4 заданий.

Оценка «3» - за правильное выполнение 1/2 заданий.

Оценка «2» - за невыполнение 1/2 заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительного задания, учитываются при выставлении оценки за диктант.

7.9. Оценки за контрольный словарный диктант:

«5» - выполнен без ошибок;

«4» - допущено 1-2 ошибки;

«3» - допущено 3-4 ошибки;

«2» - допущено до 7 ошибок.

8. Оценка сочинений и изложений.

8.1. Объем текстов.

	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
Изложение	100-150 слов	150-200 слов	200-250 слов	250-350 слов	350-450 слов	450-500 слов	450-500 слов

Сочинение	0,5-1,0 с.	1,0-1,5 с.	1,5-2,0 с.	2-3 с.	3-4 с.	5-7 с.	5-7 с.
-----------	------------	------------	------------	--------	--------	--------	--------

Объем текстов итоговых контрольных изложений может быть увеличен на 50 слов, объем сочинений - примерный, в зависимости от жанра сочинений и стиля.

8.2. Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая - за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проверяются знания по литературе. В этом случае первая оценка считается оценкой по литературе.

8.2.1. Критерии оценки сочинений и изложений по содержанию.

- соответствие теме и основной мысли;
- правильность использования фактического материала;
- полнота раскрытия темы;
- последовательность, доказательность, целенаправленность рассуждения;
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство, эмоциональность, яркость, точность речи.

8.3. **Общие критерии оценки сочинения и изложения с творческим заданием.**

8.3.1. Полнота, глубина и аргументированность раскрытия темы (или ответа на вопрос): точность формулировки тезисов, доказательность суждений, опора на текст произведения.

8.3.2. Сформированность умений анализа художественного текста: владение понятийным аппаратом, умение рассматривать произведение с точки зрения поставленной проблемы, умение рассматривать произведение в социокультурном, историко-литературном контексте и в контексте творческой биографии писателя.

8.3.3. Продуманность композиции. Последовательность и логичность речевого высказывания.

8.3.4. Наличие обоснованной личностной позиции.

8.3.5. Речевое оформление работы: богатство лексики и синтаксических конструкций, точность выбора слова, отсутствие речевых и стилистических ошибок.

8.4. **Специфические критерии оценки изложения.**

8.4.1. Подробное и сжатое изложение: адекватность передачи содержания предложенного текста (отсутствие фактических ошибок, неточностей, искажения смысла исходного текста, последовательность изложения). Подробное изложение: умение полно воспроизвести содержание исходного текста с сохранением стилистики автора.

8.4.2. Сжатое изложение: умение информативно перерабатывать текст, отбирать существенную информацию, обобщать содержание исходного текста (вычленение в тексте основных микротем, исключение подробностей и обобщение однородных явлений). При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля, но необходимо использовать авторские ключевые слова и словосочетания. (Степень сжатия исходного текста может быть различной: сжатие на 1/3 или на 1/2 оговаривается учителем.)

8.5. **Специфические критерии оценки творческого задания.**

8.5.1. Задание к эпизоду художественного произведения: умение при ответе на проблемный вопрос связать свое рассуждение не только с содержанием предъявленного фрагмента, но со всем произведением в целом.

8.5.2. Задание к фрагменту критической статьи: умение развить идеи, конкретизировать положения фрагмента критической статьи.

8.6. **Оценка изложения с творческим заданием.**

8.6.1. Работа оценивается двумя отметками: одна ставится за содержание работы в целом, другая - за орфографическую и пунктуационную грамотность.

8.6.2. Сжатое изложение является органичной частью творческого задания,

включается в общую канву ответа и не оценивается отдельной оценкой, так как текст воспринимается как целое.

8.6.3. При выставлении оценки по литературе приоритет сохраняется за оценкой, выставленной за творческое задание.

9. Оценивание знаний и умений по предмету «Физическая культура».

9.1. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором учащийся демонстрируют глубокое понимание сущности материала, логично его излагая, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За непонимание и незнание материала программы

9.2. Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

9.3. Оценивание владения способами и умением осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

9.4. Оценивание уровня физической подготовленности учащихся.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимым. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

9.5. Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике, – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

9.6. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.